



**C. II. grupe odredov 47
1261 Ljubljana Dobrunje**

Številka: 900-1/2024-9

Datum: 23. 4. 2024

Zapisnik izredne seje Sveta zavoda in Sveta staršev

Čas in kraj seje: ponedeljek, 22. 4. 2024, ob 18.00 v jedilnici Osnovne šole Sostro.

Prisotni predstavniki Sveta zavoda:

Predstavniki zaposlenih: Martina Golob, Marjanca Marn, Maja Sveršina Dobravec, Tjaša Hitti, Urška Oven

Predstavniki ustanovitelja: Liljana Maren, Romana Jančar, mag. Andreja Trtnik Herlec

Predstavniki staršev: Jana Mohar, Helena Trtnik

Ostali prisotni: Mojca Pajnič Kirn, g. Podjed in g. Laboda (predstavnika Policijske postaje Moste), Barbara Ambrož, Katarina Birk

Opravičeno odsotna: Anja Leskovar

Prisotni predstavniki Sveta staršev:

Matevž Stojanović (2. a), Mateja Leben (2. b), Gašper Pilko (2. c), Maša Mušič (3. a), Helena Vrančič (3. b), Mojca Krapež (3. c), Ana Rebič Černe (4. a), Bor Kostič (4. b), Lovro Lah (4. c), Matej Keber (5. a), Senka Tričič (5. b), Tatjana Černe (5. c), Klemen Černe (5. d), Vesna Pleterski (6. a), Tina Mišković (6. b), Andreja Borštnar (6. c), Štefka Vrbinc (6. d), Lucija Miklavec (7. a), Špela Bau (7. b), Maja Maučec (7. c), Erika Golob (7. d), Maja Pančur (8. a), Maja Cunk (8. b), Marko Golubič (9. a), Suzana Janušič (9. b), Nataša Rojšek (9. c), Jana Česen (PŠ Prežganje), Marko Jeza (PŠ Lipoglav), Marija Škulj (PŠ Janče)

Lista prisotnosti je v prilogi originalnega zapisnika.

Dnevni red:

1. Obravnava nasilja v šoli.
2. Razno.

Ravnateljica Mojca Pajnič Kirn uvodoma pozdravi vse prisotne in jih seznani z razlogom sklica izrednega sestanka Sveta staršev in Sveta zavoda. Razlog sestanka je bila anonimna prijava na policijo, da nasilja, ki se je zgodil v 8. a razredu šola ni prijavila na policijo. Ravnateljica na kratko povzame dogajanje: 1. 2. 2024 je na Svetu staršev izpostavljeno hudo fizično nasilje v 8. a razredu. Ravnateljica pove, da po vseh prošnjah, tako po telefonu kot po elektronski pošti, predstavnica Sveta staršev ni želela razkriti, nad kom se nasilje izvaja in kdo naj bi ga izvajal. V ponedeljek, 5. 2., je med malico prišlo do prepira v tem razredu, o katerem je bilo takoj obveščeno vodstvo šole. Še isti dan so bili izvedeni razgovori z učenci in njihovimi starši. Učenci so prejeli vzgojni opomin. V torek, 13. 2. 2024, je razrednik 8. a sklical roditeljski sestanek na temo nasilja. V četrtek, 15. 2. 2024, je bilo na Svetu šole izpostavljeno vprašanje: »Zakaj šola ni prijavila nasilja, ki se je zgodilo 5. 2. v 8.a, na policijo?« Povedano je bilo tudi, da se starši in učenci 7. a bojijo učencev iz 8. a, da bodo nasilni tudi do njih. Ravnateljica je povedala, da je razredničarko 7. a razreda povprašala in o tej zadevi ni bila seznanjena. Tudi na roditeljskem sestanku 7. a, ki je bil 14. 2. 2024, o tem ni bilo govora. Noben od staršev se ni obrnil na njo in tudi učenci 7. a niso izražali zaskrbljenosti.

Ravnateljica poudari, da ima šola jasno izdelan protokol, kako se v primeru nasilja odzvati in ukrepati. Šola ima vzgojni načrt, s katerim so otroci seznanjeni in bi ga po mnenju gospe ravnateljice morali poznati tudi starši, saj so ga obravnavali in potrdili na prvih roditeljskih sestankih ter predstavniki Sveta zavoda, ki so ga tudi potrdili na seji Sveta zavoda 28. 9. 2024. Gospa ravnateljica poudari, da noben zakon ne določa, da se mora vsako nasilje prijaviti na policijo in da jasno zagovarja stališče, ki je bilo povedano tudi na seji Sveta šole 15. 2. 2024, da dokler starši in šola uspešno sodelujejo in se nasilje ne ponavlja, ni potrebe po prijavi na policijo. Zavedati se moramo, da otroke vzgajajo starši skupaj s šolo. Če so odnosi med starši in šolo na enaki frekvenci, potem za otroka lahko naredimo največ. Ko učenec prejme vzgojni opomin, se za učenca napiše individualiziran vzgojni načrt, ki ga podpišejo učenec, starši, razrednik in ravnateljica, kar pa pomeni, da se učenca še naprej spremlja in usmerja.

Ravnateljica je nato besedo predala predstavnikoma PP Moste, gospodu Podjedu in gospodu Lobodi. Gospod Podjed na samem začetku poudari, da je pri medvrstniškem nasilju ničelna toleranca in da so ob prijavi vključene še druge službe, kar pa ni nujno najboljše, predvsem pa je vse skupaj precej dolgotrajno. V primeru fizične poškodbe je potrebno dogodek prijaviti policiji. V konkretnem primeru meni, da gre pri anonimni prijavi bolj za nagajanje vodstvu šole kot konkretne očitke. Predstavniki PP Moste, gospod Laboda, poudari, da policija ne vzgaja, saj je namreč represivni organ. Reševanje problema, ki se ga prijavi na policijo, je dolgotrajni proces. Šola pa reagira takoj, ko zve za nasilje. S sodelovanjem staršev lahko zadevo hitro rešijo. Zato je pomembno, da starši obvestijo o nasilju najprej šolo. Poudaril je, da policija stalno in zelo dobro sodeluje s šolo.

Predstavnica Sveta šole je policistu zastavila vprašanje, ali misli, da je šola ravnala ustrezno, da nasilja ni prijavila na policijo. Odgovor je bil pritrdilen. Šola je ravnala korektno, saj je skupaj s starši ustavila nasilje. Policija vsako leto tako na osnovnih kot na srednjih šolah izvaja delavnice in učence seznanja s problematiko nasilja - tako fizičnega kot spletnega.

Z izkušnjo s spletnim nasiljem je prisotne seznanila in nanjo opozorila mama devetošolke. Povedala je, da je nekdo preko družbenih omrežij prišel do golih slik njene hčere in jih posredoval sošolcem. O tem je obvestila šolo in zadevo prijavila na policijo.

Svoje mnenje je podala mama učenca, nad katerim se je nasilje izvajalo. Povedala je, da njen sin nima nobenih težav več v razredu, ker so se fantje umaknili in ga ne nadlegujejo. Naj bi se pa nadlegovanje nadaljevalo nad drugim sošolcem. Starši le-tega učenca pa ne želijo povedati, zato jih tudi ona ne želi poimenovati.

S strani predstavnikov Sveta staršev je bil podan predlog, da se za starše učencev 8. a razreda organizira sestanek, na katerem bi bil prisoten tudi policist.

Kar nekaj predlogov je bilo povedanih s strani predstavnikov Sveta staršev, ki bi jih želeli uvesti: varnostnik v šoli, z WC-jev naj se snamejo zunanja vrata, namestijo naj se kamere znotraj prostorov šole, okrepi naj se svetovalna služba z ustreznim strokovnjakom. Ravnateljica je povedala, da nekaterih navedenih predlogov po zakonodaji ni možno izvesti v šoli. Šolska psihologinja je trenutno na porodniškem dopustu. Kljub večkratni objavi razpisa za nadomeščanje porodniškega dopusta psihologa žal tega nismo dobili. Zato smo zaposlili drug profil. Strokovnega kadra na področju šolstva primanjkuje.

Nekaj predstavnikov staršev pove, da v naši šoli nimamo veliko nasilja v primerjavi z okoliškimi šolami. Tudi predstavnika policije sta temu pritrdila.

Učiteljica Urška Oven pove, da ima tudi sama otroke v višjih razredih osnovne šole. Poudari, da mora otrok v prvi vrsti zaupati staršem. Zato starše spodbudi k razmisleku o tem, kje so otroci izgubili zaupanje. Otrok mora zaupati tudi učitelju, da mu le-ta potem lahko pomaga.

Ravnateljica apelira na vse, da kot družba naredimo nekaj več, da smo iskreni in predvsem ohranjamo in gojimo vrednote, kot sta spoštovanje in zaupanje drug do drugega.

Če je učenec žrtev nasilja, naj se le-ta ali njegovi starši zaupajo nekemu na šoli: razredniku, svetovalni službi ali neposredno ravnateljici.

Zaključna misel ravnateljice je, da dovolimo najstnikom, da odraščajo. V času odraščanja otroci delajo tudi napake. Te napake moramo opaziti, jih obravnavati v skladu z Vzgojnim načrtom in spremljati. Dajmo jim priložnost, da svoje napake popravijo. Ne pričakujmo, da nam bodo drugi rešili težave z nasiljem. Vzgoja otrok se začne doma. Z iskrenim sodelovanjem staršev in šole otroke usmerjamo na pravo pot.

Seja je bila zaključena ob 19.20.

Zapisala

Mojca Petek



Mojca Pajnič Kirm
ravnateljica

