



KRITERIJI OCENJEVANJA V 5. RAZREDU PRI:

- slovenščini
- matematiki
- naravoslovju in tehniki
- družbi
- likovni umetnosti

PISNO OCENJEVANJE

Kriteriji za pisno ocenjevanje veljajo za vse predmete (kjer se naloge točkujejo).

Vsako pisno ocenjevanje znanja je sestavljeno iz 50 % minimalnih, 35% temeljnih in 15% zahtevnejših standardov znanja.

100 % - 90 %	odlično (5)
89,9 % - 75 %	prav dobro (4)
74,9 % - 60%	dobro (3)
59,9 % - 45 %	zadostno (2)
44,9 % - 0 %	nezadostno (1)

SLOVENŠČINA

Načini ocenjevanja:

1. **USTNO** (govorni nastop, obnova, odgovori na vprašanja)
2. **PISNO** (pravopisno in pravorečno znanje, razumevanje umetnostnih in neumetnostnih besedil, samostojno tvorjenje besedil: spis, obnova ... ter narek)
3. **DRUGO** (deklamacija)

Splošni opisni kriteriji za vrednotenje ustnih odgovorov (spraševanje) in pisnih odgovorov (pisni izdelki – preizkusi znanja):

Pri odgovorih učencev (ustnih in pisnih) preverjamo in ocenjujemo:

- učenčevo razumevanje, globino razumevanja,
- pravilnost izpeljave postopka,
- njegovo natančnost,
- izvirnost odgovorov (razlaga),
- odgovarjanje podprto s primeri,
- prepričljivost argumentiranja (predstavi prepričljive in izvirne argumente; argumenti so ustrezni in njegovi; argumente posnema za drugimi).

ODLIČNO (5)

Reprodukcija znanja je zelo jasna in nedvoumna. Učenec probleme posreduje na samosvoj način, navaja svoje primere, pojavljajo se izvirne zamisli. Razvija dialog z učiteljem, je prepričljiv in jasen, stvari medsebojno povezuje.

PRAV DOBRO (4)

Učenec točno dojema bistvo pojmov, navaja lastne primere, znanje je utrjeno, brez vrzeli. Napake so redke in manj pomembne, znanje je pregledno. Učiteljevo pomoč uporabi le zato, da se bolje prilagodi zahtevam.

DOBRO (3)

Reprodukcija znanja je približna in vključuje razumevanje snovi, vendar brez posebne globine in podrobnosti. Pojavljajo se vrzeli, primeri so navedeni samo po učbeniku in razlagi.

ZADOSTNO (2)

Razlaga, primeri in argumenti so skopi in revni, vendar vsebuje bistvene elemente, na podlagi katerih je mogoče graditi nadaljnje znanje. Učenec snovi ne razume v celoti.

NEZADOSTNO (1)

Učenec sicer pozna drobce, vendar zamenjuje pojme, snov obnavlja kaotično, ne zadane bistva posameznih pojmov. Argumenti in primeri so neustrezni, izražanje je slabo.

Merila za ocenjevanje govornega nastopa:

Pri govornem nastopu preverjamo:

- ustreznost besedilne vrste,
- vsebinsko ustreznost, poznavanje teme, količino informacij,
- originalnost izbranega,
- prepričljivost izvajanja (uvodna motivacija, dinamika pripovedi, nebesedna komunikacija),
- jasnost izražanja,
- besedni zaklad,
- pravorečno pravilnost,
- vtis na poslušalca,
- dolžino govornega nastopa.

ODLIČNO (5)

Učenec upošteva besedilno vrsto. Tema je vsebinsko bogata, izvirna, ustvarjalna, povezana. Pripovedovanje je jasno, zanimivo, naravno in jezikovno pravilno – knjižno. Učenec v celoti upošteva elemente govornega nastopa, tudi nebesedno komunikacijo. Nastop je dobro pripravljen, samozavesten, prepričljiv.

PRAV DOBRO (4)

Učenec upošteva besedilno vrsto. Tema je vsebinsko skromnejša, a zanimivo podana. Argumenti so ustrezni, pripovedovanje je tekoče, razločno, z vmesnimi pogovornimi izrazi. V glavnem upošteva elemente govornega nastopa, ki je dobro pripravljen. Učinek na poslušalca je dober.

DOBRO (3)

Učenec upošteva besedilno vrsto. Govorni nastop je krajši, nesistematičen, manj prepričljiv. Argumente učenec povzema po drugih. V govor vpleta tudi pokrajinsko govorico, podajanje je nepovezano (premori, mašila).

ZADOSTNO (2)

Učenec značilnosti besedilne vrste ne upošteva v celoti. Tema je vsebinsko neprepričljiva, nepovezana. Povedi so skromno oblikovane, jezikovna sredstva so neprimerna, knjižni jezik se meša s pogovornim. Nastop je nezanimiv, neprepričljiv, ni dobro pripravljen.

NEZADOSTNO (1)

Učenec ne upošteva značilnosti besedilne vrste. Nastop je nepripravljen, ne upošteva elementov in navodil za govorni nastop.

Točkovnik oblikujemo sproti glede na vsebino.

Merila za ocenjevanje pisnih nalog – spisov, obnov:

ODLIČNO (5)

Obravnavanje predpisane snovi je zanimivo, prepričljivo, zrelo, včasih tudi izvirno (izvirnost ni nujna) in vsebina v celoti ustreza naslovu, upošteva vse značilnosti besedilne vrste. Učenec k obravnavi pristopa z več različnih gledišč (svojih in strokovnih – če gre za literarni spis), z argumenti. Na koncu zmore izpeljati ustrezne zaključke.

Zgodba je povezana, uvodni in sklepni del sta domiselna in učinkovita, včasih tudi izvirna (npr. kompozicijski efekti). Besedišče je bogato, vsebuje tudi subjektivne (izvirne) besedilne zveze. Učenec obvlada tudi zahtevnejša skladenjska in besedilotvorna pravila. Napak skoraj ni.

PRAV DOBRO (4)

Učenec snov pozna in razume, vsebina v celoti ustreza naslovu, določena značilnost besedilne vrste ni upoštevana oziroma v premajhnem merilu. Učenec je zmožen zavzeti utemeljeno osebno stališče do obravnavane problematike in se seveda, če je potrebno, opira na določeno učno gradivo.

Besedilo je koherentno in prepričljivo, kompozicijsko je ustrezno členjeno. Piše v pravilnem glagolskem času, izražanje je slikovito z manjšo izbiro bogatega besedišča, je tekoče, jasno, logično in jedrnato. Obvlada tudi zapletene povedi. Besedilo vsebuje nekaj lažjih jezikovnih napak.

DOBRO (3)

Vsebina v celoti ustreza naslovu, določena značilnost besedilne vrste ni upoštevana oziroma je izpuščena, zaporedje dogodkov v besedilu ni v celoti upoštevano, prav tako ni v celoti upoštevana pravilna raba glagolskega časa.

Besedilo je ustrezno kompozicijsko členjeno, povezanost uvoda in jedra je dobra, zaključek pa je manj povezan. Prevladuje smiselna povezava odstavkov. Izražanje je v celoti logično, vendar pa je premalo bogatega izražanja in slikovitosti jezika. V besedilu so posamezne slovnične in pravopisne napake, vendar težjih napak skoraj ni oziroma se ne ponavljajo.

ZADOSTNO (2)

Vsebina se v posameznih delih oddalji od naslova. Če je spis literaren, se kaže skromno poznavanje snovi. Upoštevana je samo osnovna značilnost besedilne vrste. V besedilu zaporedje dogodkov ni urejeno, učenec ne upošteva glagolskega časa. Zunanja zgradba ne ustreza v celoti notranji (v jedru so misli nepovezane). Pogoste so nepotrebne ponovitve že povedanega.

Besedišče je revno in stereotipno (tj. ustaljeno, vsakdanje, neizvirno), izrazno je nasploh nerodno, stavki so preprosti. Precej je jezikovnih napak, prevladujejo lažje napake.

NEZADOSTNO (1)

Vsebina ne ustreza naslovu (ali komajda ustreza). Besedilo obravnava naslovno temo zelo enostavno, poznavanje snovi (npr. pri literarnem spisu) je površno in skromno. Pogosto je veliko nebistvenih podatkov (ki se ne zahtevajo), ni pa relevantnih (bistvenih). Od prepisane besedilne vrste je upoštevana le osnovna značilnost. Zaporedje dogodkov in glagolski čas skozi celotno besedilo nista upoštevana.

Besedilo ni niti vsebinsko (notranja zgradba) niti zunanje (odstavki) ustrezno členjeno. Učenec ne obvlada oziroma slabo obvlada tvorbo zahtevnejših povedi.

Točkovnik za ocenjevanje spisa, obnove ... se oblikuje sproti.

Kriteriji za ocenjevanje deklamacije:

ODLIČNO (5)

Zna besedilo na pamet. Z glasom ponazori vsa ločila. Upošteva tempo in zvočnost pesmi. Deklamira sproščeno in s telesno govorico. Govor je tekoč, razločen in dovolj glasen.

PRAV DOBRO (4)

Zna besedilo na pamet. Z glasom ne ponazori vseh ločil. Pri deklamiranju ne upošteva dovolj zvočnosti ali tempa pesmi. Deklamira sproščeno in s telesno govorico. Govor je tekoč, razločen in dovolj glasen.

DOBRO (3)

Zna besedilo na pamet. Med deklamiranjem se nekajkrat ustavi. Z glasom ne ponazori ločil. Govor ni povsem tekoč, glasnost ni primerna. Deklamira manj sproščeno.

ZADOSTNO (2)

Zna besedilo na pamet. Med deklamiranjem se velikokrat ustavlja, se mu zatika. Nadaljuje le s pomočjo učitelja. Z glasom ne ponazori ločil. Govor ni tekoč, glasnost ni primerna. Deklamira nesproščeno.

NEZADOSTNO (1)

Besedila ne zna na pamet.

Kriteriji in točkovniki za ocenjevanje spisa in obnove, razumevanja umetnostnega ali neumetnostnega besedila se oblikuje sproti.

MATEMATIKA

Načini ocenjevanja:

1. Pisno
2. Ustno
3. Drugo

Splošni opisni kriteriji za vrednotenje pisnih izdelkov (pisnih odgovorov) ter ustnih odgovorov (spraševanje):

ODLIČNO (5)

Učenci:

- matematične pojme razumejo in jih znajo razložiti,
- vsebine razložijo jasno, samostojno in jih povežejo z drugimi vsebinami,
- znanje znajo uporabiti v stvarnem življenju, pri praktičnih primerih,
- pridobljeno znanje samostojno uporabijo pri reševanju težjih problemskih nalog, problem uspešno analizirajo,
- so natančni pri računanju, pri reševanju nalog se ne motijo – so zanesljivi,
- pravilno in vešče uporabljajo geometrijsko orodje, izdelki so natančni.

PRAV DOBRO (4)

Učenci:

- matematične pojme razumejo in jih znajo razložiti,
- vsebine razložijo jasno, z manjšo učiteljevo pomočjo jih povežejo z drugimi vsebinami,
- znanje znajo uporabiti v stvarnem življenju, pri praktičnih primerih,
- pridobljeno znanje samostojno uporabijo pri reševanju težjih problemskih nalog, problem delno uspešno analizirajo,
- so natančni pri računanju, pri reševanju nalog se redko motijo,
- pravilno uporabljajo geometrijsko orodje, izdelki so natančni.

DOBRO (3)

Učenci:

- matematične pojme večinoma razumejo in znajo razložiti njihove bistvene elemente,
- vsebine razložijo večinoma pravilno, z učiteljevim usmerjanjem, in jih povežejo z nekaterimi drugimi vsebinami,
- znanje znajo uporabiti le pri nekaterih praktičnih primerih,
- pridobljeno znanje samostojno uporabijo pri reševanju lažjih problemskih nalog, težjih ne rešijo,
- so natančni pri računanju, pri reševanju nalog se včasih motijo,
- pravilno uporabljajo geometrijsko orodje, izdelki niso vedno natančni.

ZADOSTNO (2)

Učenci:

- matematične pojme delno razumejo,
- vsebine razložijo večinoma pravilno, z učiteljevim usmerjanjem, a jih ne povežejo z drugimi vsebinami,
- znanje je omejeno na reprodukcijo, ni povezave s praktičnimi primeri,

- pridobljeno znanje samostojno uporabijo pri reševanju enostavnih problemskih nalog, pri njihovem reševanju so večinoma uspešni,
- so manj natančni pri računanju, pri reševanju nalog se včasih motijo,
- večinoma pravilno uporabljajo geometrijsko orodje, izdelki niso natančni.

NEZADOSTNO (1)

Učenci:

- matematičnih pojmov večinoma ne razumejo, ne znajo jih razložiti,
- vsebine razložijo le v delih, bistva ne zadenejo niti z učiteljevim usmerjanjem,
- znanje je omejeno na reprodukcijo, a je še ta pomanjkljiva,
- pridobljeno znanje ne uporabijo pri reševanju enostavnih problemskih nalog, pri njihovem reševanju so večinoma neuspešni,
- so nenatančni pri računanju, pri reševanju nalog imajo težave z osnovnimi algoritmi,
- nepravilno uporabljajo geometrijsko orodje, izdelki niso natančni.

DRUŽBA

Načini ocenjevanja:

1. Pisno
2. Ustno
3. Drugo (referat ali skupinsko delo, delo z zemljevidom)

Splošni opisni kriteriji za vrednotenje pisnih izdelkov (pisnih odgovorov) ter ustnih odgovorov (spraševanje):

ODLIČNO (5)

Reprodukcija znanja je zelo jasna, nedvoumna. Učenec probleme posreduje na samosvoj način, pojavljajo se izvirne zamisli. Razvija dialog z učiteljem, je prepričljiv in jasen, stvari medsebojno povezuje, navaja primere iz svojega okolja. Družbeni pojav zna razložiti, navesti vzroke in posledice zanj. Aktivno sodeluje pri pouku.

PRAV DOBRO (4)

Učenec točno dojame bistvo pojmov, navaja lastne primere, znanje je utrjeno, brez vrzeli. Napake so redke in manj pomembne, znanje je tudi pregledno. Učiteljevo pomoč uporabi le zato, da se bolje prilagodi zahtevam in lažje izpelje svojo zamisel. Družbene pojave zna razložiti, manj dosleden je pri navajanju vzrokov in posledic. Sodeluje pri pouku.

DOBRO (3)

Reprodukcija znanja je približna in vključuje razumevanje snovi, vendar brez posebne globine in podrobnosti. Pojavljajo se vrzeli, primeri so navedeni samo po učbeniku in razlagi. Znanje težje prenaša na druge primere, predvsem na tiste iz svojega okolja. Zna razložiti družbene pojave, ne pa njihovih vzrokov in posledic (oziroma le z izdatno učiteljevo pomočjo).

ZADOSTNO (2)

Razlaga, primeri in argumenti so skopi in revni, vendar vsebuje bistvene elemente, na podlagi katerih je mogoče graditi nadaljnje znanje. Učenec snovi ne razume v celoti. Družbene pojave razloži le delno, ne zna pojasniti njihovih vzrokov in posledic.

NEZADOSTNO (1)

Učenec sicer pozna drobce, vendar zamenjuje pojme, snov obnavlja kaotično, ne zadane bistva posameznih pojmov. Argumenti in primeri so neustrezni, izražanje je slabo. Družbeni pojavi so razloženi neustrezno, vzrokov in posledic za njih ne zna navesti.

Kriterij za ocenjevanje plakata, referata

Pri plakatu ocenjujemo:

- vsebina plakata (vsebinska ustreznost, izbor ključnih besed, uporaba literature in drugih virov),
- izgled plakata (pisna in slikovna/likovna učinkovitost plakata, nazornost, prepričljivost ter uporabnost plakata),
- predstavitev plakata (podajanje vsebine plakata).

ODLIČNO (5)

Učenec učinkovito in natančno izbere podatke. Vsebina plakata ustreza naslovu ter je nazorno prikazana: slikovni material je izviren in ustreza vsebini, tekst je kratek in jedrnat, poudarjeno je bistvo, izpostavljene in pojasnjene so ključne besede, pisava je primerno velika. Plakat je izdelan estetsko, je opazen, poučen, uporaben. Vsebuje navedbo avtorja ter virov in literature. Predstavitev plakata je kratka in jedrnata, tekoča, prepričljiva in nazorna. Tako pri izdelavi plakata kot pri predstavitvi se kažeta učenčeva samostojnost in izvirnost.

PRAV DOBRO (4)

Učenec učinkovito in natančno izbere podatke. Vsebina plakata ustreza naslovu in je dokaj nazorno prikazana: slikovnega materiala je dovolj, vendar ni vedno ustrezen oz. ne predstavlja bistva vsebine. Tekst je ustrezen, a ga je preveč, vseeno pa je bistvo poudarjeno, izpostavljena in pojasnjena je večina ključnih besed. Plakat je izdelan estetsko, je opazen, vendar zaradi preveliko teksta manj učinkovit in uporaben. Vsebuje navedbo avtorja ter virov in literature. Predstavitev plakata je kratka in jedrnata, tekoča, prepričljiva in nazorna. Tako pri izdelavi plakata kot pri predstavitvi se kaže učenčeva samostojnost, ne pa tudi izvirnost.

DOBRO (3)

Učenec izbere ustrezne podatke. Vsebina plakata ustreza naslovu, a je dokaj neučinkovito prikazana: slikovnega materiala je premalo ali pa dovolj, vendar se ne navezuje na vsebino in je nekvaliteten. Teksta je dovolj ali celo preveč, a ne zajema oz. poudari bistva, ključne besede so izpostavljene, a nepojasnjene. Plakat je estetsko še ustrezen, a zaradi navedenega nejasen in neučinkovit. Ni navedbe virov in literature. Predstavitev ni stalno tekoča, učenec bere s plakata, ni ustrezne prepričljivosti in nazornosti. Tako pri izdelavi kot pri predstavitvi je v manjši meri opazna pomoč učitelja/učencev/staršev/...

ZADOSTNO (2)

Učenec izbere podatke, vendar so pomanjkljivi. Vsebina plakata ustreza naslovu, a je nerazumljiva in neučinkovito prikazana: slikovni material je neustrezen oz. ga je premalo, teksta je premalo ali preveč, ne zajema bistva in se ne ujema s slikovnim sporočilom, ključne besede so premalo izpostavljene in niso pojasnjene ali pa so izpostavljene napačne. Plakat morda ni estetski, je nejasen, nenazoren in neučinkovit. Ni navedbe avtorja, virov in literature. Predstavitev ni tekoča, učenec bere s plakata, ni ustrezne prepričljivosti in nazornosti,

informacije niso predstavljene v celoti. Tako pri izdelavi kot pri predstavitvi je v veliki meri opazna pomoč učitelja/učencev/staršev/...

NEZADOSTNO (1)

Učenec ne izdelava plakata oz. le-ta ne ustreza zgoraj omenjenim zahtevam in je brez sporočilne vrednosti.

Pri zaključevanju ocen se upoštevajo vse pridobljene ocene ter sodelovanje pri pouku, opravljanje domačih nalog in urejenost zvezkov.

NARAVOSLOVJE IN TEHNIKA

Načini ocenjevanja:

1. Pisno
2. Ustno
3. Drugo (referat, praktični izdelek, prikaz in razlaga poskusa ... ali skupinsko delo)

Splošni opisni kriteriji za vrednotenje pisnih izdelkov (pisnih odgovorov) ter ustnih odgovorov (spraševanje):

ODLIČNO (5)

Učenci:

- naravoslovne pojme in pojave razumejo, jih znajo razložiti, ustrezno primerjati s sorodnimi pojmi ali pojavi,
- vsebine razložijo jasno, samostojno in jih povežejo z drugimi vsebinami,
- znanje znajo uporabiti v stvarnem življenju, poiskati posplošitve in izjeme,
- pridobljeno znanje znajo uporabiti pri razlagi novega pojava, poiskati vzroke oziroma posledice,
- prepričljivo utemeljijo lastne ideje, mnenja, hipoteze ali dvome,
- aktivno sodelujejo pri pouku, dajejo pobude za delo.

PRAV DOBRO (4)

Učenci:

- naravoslovne pojme in pojave vsebinsko pravilno določijo in razložijo, manj ustrezno jih primerjajo s sorodnimi pojavi,
- vsebine razložijo večinoma samostojno in jasno,
- pridobljeno znanje znajo prenesti v stvarno življenje, znajo poiskati rešitev problema,
- odkrivajo bistvene značilnosti pojavov in razlike med njimi, manj so pozorni na podrobnosti,
- znajo predstaviti lastne ideje in mnenja,
- sodelujejo pri pouku, včasih dajejo tudi pobude.

DOBRO (3)

Učenci:

- naravoslovne pojme in pojave vsebinsko prepoznajo in jih pravilno obnovijo, razložijo jih nepopolno, ne znajo jih primerjati s sorodnimi pojavi,
- vsebine razložijo nepopolno, omejijo se na vprašanja učitelja in sošolcev,
- pridobljeno znanje znajo uporabiti v stvarnem življenju,
- pojavov ne analizirajo, razložijo jih površno,
- ključne pojme znajo razumljivo razložiti,
- sodelujejo pri pouku, ne dajejo pobud za delo.

ZADOSTNO (2)

Učenci:

- naravoslovne vsebine obnovijo v minimalnem obsegu zahtevanega, znanje ustrezno uporabijo na že znanih primerih, pojmov in pojavov ne znajo razložiti oziroma jih razložijo samo v minimalnem obsegu,

- pogosto potrebujejo pomoč pri razumevanju in povezovanju snovi z drugimi vsebinami,
- pridobljeno znanje le redko povezujejo s stvarnim življenjem,
- sodelujejo pri pouku.

NEZADOSTNO (1)

Učenci:

- vsebin ne obnovijo v minimalnem obsegu zahtevanega, znanja ne znajo ustrezno uporabiti na že znanih primerih,
- ne znajo povezovati snovi z drugimi vsebinami ali s stvarnim življenjem.

Kriteriji ocenjevanja izdelka:

ocena	OCENJEVANJE TEHNIŠKIH IZDELKOV
ODLIČNO 5	Izdelki so natančni in pregledni, jasno predstavljeni. So estetski. Pri izdelavi je samostojen, ne potrebuje učiteljeve pomoči. Izdelki kažejo njegovo izvirnost.
PRAV DOBRO 4	Izdelki so natančni in skrbno izdelani, jasni in pregledni. Ne potrebuje veliko učiteljeve pomoči. Učenec je samostojen pri izdelavi in reševanju nalog, zna praktično uporabiti svoje znanje pri izdelavi izdelka.
DOBRO 3	Izdelke izdeluje redno, vendar naloge vsebujejo napake. Ni samostojen pri reševanju nalog in oblikovanju izdelka, potrebuje učiteljevo pomoč, vendar ne zelo pogosto.
ZADOSTNO 2	Izdelke izdeluje pretežno redno, pri tem potrebuje učiteljevo pomoč. Naloge so rešene slabo in površno. Izdelki so pomanjkljivi, vendar dosegajo svoj namen.
NEZADOSTNO 1	Izdelkov ne izdeluje redno. Samostojno ne rešuje nalog, ne zna ali ne želi izkoristiti učiteljeve pomoči. Izdelki so površni in nepravilno izdelani.

Pri zaključevanju ocen se upoštevajo vse pridobljene ocene ter sodelovanje pri pouku, opravljanje domačih nalog in urejenost zvezka.

Kriterij ocenjevanja skupinskega dela:

- izražanje in utemeljevanje mnenja
- zbrano poslušanje sošolcev
- aktivno sodelovanje, izvajanje nalog, nudenje pomoči
- samostojnost pri iskanju in predstavitvi podatkov, slikovnega gradiva
- sodelovanje pri poročanju in kritičnem ocenjevanju svojega in skupinskega dela

LIKOVNA UMETNOST

Ocenjujejo se praktični (likovni) izdelki učencev in njihovi ustni odgovori:

ODLIČNO (5)

Učenec je pri izdelavi likovnega izdelka domiseln, prepričljiv in ustvarjalen, večinoma je izviren (izvirnost ni nujna). Posamezni elementi likovnega izdelka se zlivajo v prepričljivo celoto. Likovni izdelek povsem ustreza likovni nalogi, likovni tehniki, likovnemu motivu ter specifičnim navodilom ob vsaki zadani likovni nalogi. Učenec pozna vse obravnavane likovne pojme, jih pravilno uporablja, svoj izdelek ali izdelke sošolcev zna likovno vrednotiti (s pravilno uporabo likovnih pojmov). Sodeluje in daje pobude pri delu, pri zastavljanju likovnih nalog ter pri vrednotenju izdelkov.

PRAV DOBRO (4)

Učenec je pri izdelavi likovnega izdelka prepričljiv in ustvarjalen, izviren je pri oblikovanju posameznih delov likovnega izdelka (izvirnost ni nujna). Posamezni elementi likovnega izdelka se zlivajo v celoto. Likovni izdelek v večjem delu ustreza likovni nalogi, likovni tehniki, likovnemu motivu ter specifičnim navodilom ob vsaki zadani likovni nalogi. Učenec pozna večino obravnavanih likovnih pojmov, večinoma jih pravilno uporablja, svoj izdelek ali izdelke sošolcev zna likovno vrednotiti (s pravilno uporabo nekaterih likovnih pojmov). Sodeluje in daje pobude pri delu, pri zastavljanju likovnih nalog ter pri vrednotenju izdelkov, a njegove pobude niso vedno pravilne (ne ustrezajo vedno zadani likovni nalogi).

DOBRO (3)

Učenec je pri izdelavi likovnega izdelka manj prepričljiv in ustvarjalen, izviren je pri oblikovanju nekaterih manjših delov likovnega izdelka (izvirnost ni nujna). Posamezni elementi likovnega izdelka se zlivajo v celoto. Likovni izdelek v večjem delu ustreza likovni nalogi, likovni tehniki, likovnemu motivu ter specifičnim navodilom ob vsaki zadani likovni nalogi. Učenec pozna nekatere obravnavane likovne pojme, večinoma jih pravilno uporablja, svoj izdelek ali izdelke sošolcev zna delno likovno vrednotiti (s pravilno uporabo nekaterih likovnih pojmov). Sodeluje in daje pobude pri delu, pri zastavljanju likovnih nalog ter pri vrednotenju izdelkov, a ne daje pobud.

ZADOSTNO (2)

Učenec je pri izdelavi likovnega izdelka neprepričljiv in manj ustvarjalen, likovne rešitve so klišejske in neizvirne. Posamezni elementi likovnega izdelka se ne zlivajo v celoto. Likovni izdelek v večjem delu še ustreza likovni nalogi, likovni tehniki, likovnemu motivu ter specifičnim navodilom ob vsaki zadani likovni nalogi. Učenec pozna le nekaj obravnavanih likovnih pojmov, večinoma jih pravilno uporablja, svoj izdelek ali izdelke sošolcev zna delno likovno vrednotiti (s pravilno uporabo nekaterih likovnih pojmov). Sodeluje v nekaterih fazah učne ure, a ne daje pobud.

NEZADOSTNO (1)

Učenec je pri izdelavi likovnega izdelka neprepričljiv in ni ustvarjalen, likovne rešitve so klišejske in neizvirne. Posamezni elementi likovnega izdelka se ne zlivajo v celoto. Likovni izdelek ne ustreza likovni nalogi ali specifičnim navodilom ob vsaki zadani likovni nalogi. Učenec ne pozna obravnavanih likovnih pojmov, svojega izdelka ali izdelkov sošolcev ne zna likovno vrednotiti. Pri pouku ne sodeluje.

GOSPODINJSTVO

Načini ocenjevanja

- Pisno ocenjevanje
- Ustno ocenjevanje
- Praktično delo

KRITERIJ ZA USTNO OCENJEVANJE ZNANJA

OCENO ODLIČNO DOBI UČENEC, KADAR:

- obvlada vsa zahtevna znanja.
- zna samostojno razložiti pojme in procese, poiskati svoje primere.
- podatke smiselno vrednoti, pojasnjuje, razlaga, povzame in posploši.
- zna rešiti nek problem iz vsakdanjega življenja na nivoju vrednotenja.
- samostojno poveže teoretično znanje z vsakdanjim življenjem.
- ima izvirne ideje in jih zna zagovarjati in analizirati.

OCENO PRAV DOBRO DOBI UČENEC, KADAR:

- odgovarja samostojno.
- snov smiselno povezuje.
- znanje uporabi v znanih situacijah.
- zna razčleniti, posplošiti, opazovati, sklepati in izločiti bistvo snovi, pojmov...
- zna rešiti problem na nivoju uporabe znanja.
- navaja primere iz lastnih izkušenj ter jih zna pojasniti.
- so napake redke in manj pomembne.

OCENO DOBRO DOBI UČENEC, KADAR:

- dosega temeljno znanje.
- je pri odgovarjanju delno samostojen.
- snov razume, a ne navaja podrobnosti.
- zna razložiti definicije postopkov, procesov.
- prepozna uporabnost znanja v vsakdanjem življenju.

OCENO ZADOSTNO DOBI UČENEC, KADAR:

- doseže minimalne standarde znanja, določene v učnem načrtu.
- pokaže reproduktivno znanje (naštevaje, prepoznavanje) definicij, pojmov...
- na vprašanja odgovarja s pomočjo učitelja.
- snov le obnavlja in slabo razume.

OCENO NEZADOSTNO DOBI UČENEC, KADAR:

- ne dosega minimalnih standardov znanja, določenih v učnem načrtu.
- naštetih pojmov ne zna povezati v smiselno pravilno trditev.
- kljub pomoči učitelja s številnimi podvprašanji ne oblikuje primernega/ pravilnega/ sistematičnega odgovora.
- pozna le drobce učne snovi, vendar zamenjuje pojme, snov obnavlja nerazumsko ter ne pozna bistva.
- se izraža skromno.